

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕТСКИЙ САД № 146»
городского округа Самара
443029, г. Самара, ул.Ново-Садовая, 194-а, тел. 994-81-05
E-mail: mdou146@yandex.ru

Протокол №1
заседания комиссии по противодействию коррупции
от 31.08.2017 года

Присутствовало 6 человек

- Набережных Е.В. – заведующий (председатель)
- Никитина В.А., председатель профкома (секретарь)
- Журавлева В.В. - председатель родительского комитета (заместитель председателя)
- Подсобилова Н.Н. – старший воспитатель (член комиссии)
- Деревянкина Н.В. – воспитатель (член комиссии)
- Ерофеева З.Г. – помощник воспитатель (член комиссии)

Повестка дня:

1. Анализ результатов работы по противодействию коррупции в дошкольном учреждении за период 01.09.2016-31.08.2017 года
2. Проверка соблюдения принципов прозрачности и справедливости при осуществлении выплат стимулирующего характера работникам МБДОУ.
3. Выявление фактов коррупции в МБДОУ «Детский сад №146» г.о.Самара
4. Согласование и утверждение Плана мероприятий по противодействию коррупции в МБДОУ «Детский сад №146» г.о.Самара на 2017-2018 учебный год

Ход заседания комиссии:

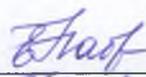
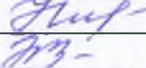
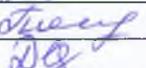
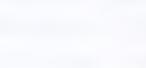
1. По первому вопросу слушали Подсобилкову Н.Н., она подвела итоги работы комиссии по противодействию коррупции согласно плану, за период 01.09.2016 г.- 31.08.2017г.
2. По второму вопросу слушали Никитину В.А., она озвучила информацию об итогах выборочной проверки комиссией по противодействию коррупции выплат стимулирующего характера десяти сотрудников на предмет соблюдения принципов прозрачности и справедливости за период с 01.09.2016 по 31.08.2017г.
3. По третьему вопросу слушали Журавлеву В.В., она рассказала об отсутствии противоправной деятельности в МБДОУ «Детский сад №146» г.о.Самара, связанной с использованием лицами предоставленных должностных или служебных полномочий с целью незаконного достижения личных и имущественных интересов.

4. По четвертому вопросу слушали Набережных Е.В. Она познакомила с основными направлениями работы комиссии по противодействию коррупции в МБДОУ «Детский сад №146» г.о.Самара и предложила принять новый план работы на 2017-2018 учебный год.

Решение:

- 1.Принять План мероприятий по противодействию коррупции в МБДОУ «Детский сад №146» г.о.Самара на 2017-2018 учебный год
- 2.Фактов коррупции в МБДОУ «Детский сад №146» г.о.Самара не выявлено.

С протоколом ознакомлены и согласны:

	Набережных Е.В.
	Никитина В.А.
	Журавлева В.В.
	Подсобилова Н.Н.
	Деревянкина Н.В.
	Ерофеева З.Г.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕТСКИЙ САД № 146»
городского округа Самара
443029, г. Самара, ул.Ново-Садовая, 194-а, тел. 994-81-05
E-mail: mdou146@yandex.ru

Протокол №2
заседания комиссии по противодействию коррупции
от 05.12.2017 года

Присутствовало 6 человек

- Набережных Е.В. – заведующий (председатель)
- Никитина В.А., председатель профкома (секретарь)
- Журавлева В.В. - председатель родительского комитета (заместитель председателя)
- Подсобилова Н.Н. – старший воспитатель (член комиссии)
- Деревянкина Н.В. – воспитатель (член комиссии)
- Ерофеева З.Г. – помощник воспитатель (член комиссии)

Повестка дня:

1. Доклад заведующего Набережных Е.В. «Признаки вымогательства взятки. Основные понятия: взятка, должностное лицо».
2. Проверка соблюдения принципов прозрачности и справедливости при осуществлении выплат стимулирующего характера работникам МБДОУ.
3. Выявление фактов коррупции в МБДОУ «Детский сад №146» г.о.Самара

Ход заседания комиссии:

Был заслушан доклад заведующего МБДОУ «Детский сад №146» г.о.Самара Набережных Елены Викторовны.

Набережных Е.В. рассказала, что получение взятки – один из самых опасных видов должностных преступлений, распространение этого вида преступлений дезорганизует деятельность органов управления, дискредитирует государственные институты в глазах населения. Важно понимать, что взяточничество существует не само по себе, а выступает как средство, делающее преступную деятельность наиболее эффективной, а значит, наиболее опасной. Взятка фактически представляет собой двустороннюю сделку между корруптером (т.е. подкупающей стороной) и коррумпируемым субъектом (т.е. тем, кто продает свои полномочия и возможности).

В большинстве случаев в качестве взятки выступают наличные денежные суммы, ценные бумаги и имущество, которые передаются под различными завуалированными предложениями:

- оплаты работы по договору либо услуг (производство ремонтных, строительных и других работ);
- предоставление ссуды на различные цели;
- оказания материальной помощи;
- возврата долга.

Таким образом, особенность данного состава преступления состоит в том, что взятка может быть получена как за незаконные действия (бездействие) должностного лица, так и за действия (бездействие), которые входят непосредственно в его компетенцию, и должностное лицо было вправе в установленном порядке выполнить в пользу взяткодателя или представляемых им лиц то или иное действие либо, напротив, не принимать никаких мер.

Получение взятки нередко может быть вымогательством, т.е. требованием должностного лица дать взятку под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам граждан, либо создание для гражданина таких условий, когда он вынужден дать взятку с целью предотвращения вредных для него последствий.

При вымогательстве взятки могут обращаться непосредственно к гражданину, но зачастую пользуются услугами посредников. В качестве посредника может выступать член семьи, близкий друг. При этом действия и взяткодателя, и взяткополучателя, как правило, тщательно скрываются обеими сторонами. Передача взятки в большинстве случаев происходит без свидетелей.

Для успешного выявления фактов взяточничества необходимо выяснить, является ли человек, вымогающий взятку, должностным лицом. От этого зависит правильная квалификация преступления и возможность привлечения взяточника к уголовной ответственности по ст. 290 УК РФ. Согласно положениям УК РФ, должностными являются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителей власти, либо выполняющие организационно – распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

ВЫСТУПИЛА: Никитина В.А., она сказала, что наиболее завуалированными способами дачи – получения взятки является прощение долга, оплата долга должностного лица, фиктивное зачисление на должность, отзыв материального иска из суда, предоставление в безвозмездное (или по заниженной цене) пользование имущества, получение льготного кредита и т.д. В соответствии с Федеральными законами «О противодействии коррупции», «О государственной гражданской службе Российской Федерации» следует разграничивать понятие подарка и взятки. Данные законы категорически запрещают государственным (муниципальным) служащим получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения). Тем не менее, Гражданский кодекс Российской Федерации разрешает дарение «обычных подарков, стоимость, которых не превышает трех тысяч рублей» (ст. 575 ГК РФ). Таким образом, если должностному лицу передается такой подарок, то практически сложно установить, был ли это действительно подарок или взятка за выполнение (невыполнение) конкретных действий взяткополучателем. В таком случае предмет взятки по всем характеристикам соответствует подарку, но, по сути, является взяткой. В тех случаях, когда установлено, что передача такого подарка, даже в незначительном размере, была результатом вымогательства со стороны должностного лица, содеянное квалифицируется как получение взятки.

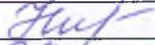
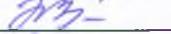
ВЫСТУПИЛА: Подсобилова Н.Н. она сказала, что одним из основных поводов для возбуждения уголовного дела по факту взяточничества является заявление гражданина. Заявление может быть сделано в устном или письменном виде (в орган внутренних дел либо органы прокуратуры, т.к. подобные факты относятся к их компетенции). Письменное заявление о преступлении должно быть подписано заявителем. Устное заявление о преступлении заносится в протокол, который подписывается заявителем и лицом, принявшим данное заявление. Протокол должен содержать данные о заявителе, а также о документах, удостоверяющих личность заявителя. Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос. Анонимное заявление о преступлении не может служить поводом для возбуждения уголовного дела. Заявителю после подачи заявления в обязательном порядке выдается документ о принятии сообщения о преступлении с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия.

Решение:

1. Принять информацию к сведению.
2. Рекомендовать Набережных Е.В.:
 - усилить контроль за недопущением фактов неправомерного взимания денежных средств с родителей (законных представителей) в МБДОУ;
 - продолжать вести рубрику «Антикоррупционная политика» на официальном сайте детского сада;
 - размещать информацию по антикоррупционной тематике на стендах МБДОУ;
 - осуществлять контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции.
3. Фактов коррупции в МБДОУ «Детский сад №146» г.о. Самара не выявлено.

ГОЛОСОВАЛИ: Единогласно.

С протоколом ознакомлены и согласны:

	Набережных Е.В.
	Никитина В.А.
	Журавлева В.В.
	Подсобилова Н.Н.
	Деревянкина Н.В.
	Ерофеева З.Г.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ДЕТСКИЙ САД № 146»
городского округа Самара
443029, г. Самара, ул.Ново-Садовая, 194-а, тел. 994-81-05
E-mail: mdou146@yandex.ru

Протокол №3
заседания комиссии по противодействию коррупции
от 14.03.2018 года

Присутствовало 6 человек

- Набережных Е.В. – заведующий (председатель)
- Никитина В.А., председатель профкома (секретарь)
- Журавлева В.В. - председатель родительского комитета (заместитель председателя)
- Подсобилова Н.Н. – старший воспитатель (член комиссии)
- Деревянкина Н.В. – воспитатель (член комиссии)
- Ерофеева З.Г. – помощник воспитатель (член комиссии)

Повестка дня:

1. Соблюдение антикоррупционного законодательства в сфере дошкольного воспитания.
2. Контроль за эффективным расходованием бюджетных средств.

Ход заседания комиссии:

По первому вопросу был заслушан доклад заведующего Набережных Елены Викторовны о соблюдении антикоррупционного законодательства в МБДОУ «Детский сад №146» г.о.Самара.

По второму вопросу выступила Подсобилова Н.Н. Отметила, что в ходе выполнения решений комиссии по противодействию коррупции в части целевого и эффективного расходования бюджетных средств, использования имущества, находящегося в муниципальной собственности были проведены следующие мероприятия:

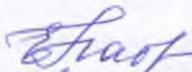
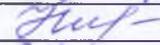
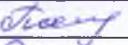
- ежегодно на основании приказов проводится инвентаризация имущества, используемого в ДОУ;
- четко определен объем и содержания бесплатных образовательных услуг, гарантируемых государством;
- на сайте ДОУ опубликованы: муниципальное задание, план финансово-хозяйственной деятельности, отчеты о расходовании средств, приказ Департамента образования Администрации г.о.Самара №64-од от 27.01.2016г. «О порядке привлечения и использования средств физических и (или) юридических лиц и мерах по предупреждению незаконного сбора средств с родителей (законных представителей) обучающихся, воспитанников муниципальных образовательных учреждений городского округа»;
- соблюдаются условия, процедуры и механизмы в сфере муниципальных закупок;
- осуществляется контроль за финансово-хозяйственной деятельностью образовательного учреждения;
- соблюдаются требования нормативных документов при привлечении внебюджетных денежных средств на нужды образовательного учреждения;
- на групповых собраниях заслушаны отчёты заведующего перед родителями воспитанников.

Решение:

1. Информацию заведующего Набережных Е.В. принять к сведению.
2. Рекомендовать:
 - продолжить работу по противодействию коррупции в сфере дошкольного воспитания;
 - регулярно осуществлять проверку достоверности результатов инвентаризации имущества (оборудования) используемых в ДОУ;
 - усилить контроль за недопущением фактов неправомерного взимания денежных средств с родителей (законных представителей) в МБДОУ.
 - рассмотреть на совещании работников учреждения пункт 2 статьи 575 Гражданского кодекса Российской Федерации (запрещение дарения - получение подарков).
3. Фактов коррупции в МБДОУ «Детский сад №146» г.о.Самара не выявлено.

ГОЛОСОВАЛИ: Единогласно.

С протоколом ознакомлены и согласны:

	Набережных Е.В.
	Никитина В.А.
	Журавлева В.В.
	Подсобилова Н.Н.
	Деревянкина Н.В.
	Ерофеева З.Г.